



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van CDA
Mw. Gabriëlle Heine

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake restafval

DATUM
11 januari 2022
Verz. 12 januari 2022

BIJLAGEN
2

BEHANDELD DOOR
HS (Hennie) Eck, van

TELEFOONNUMMER
043 350 5171

ONZE REFERENTIE
2022.00672

E-MAILADRES
Hennie.van.Eck@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mw. Heine,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Bent u op de hoogte van de hopen restzakken verspreid door de stad?

Antwoord 1:

Wij monitoren de gang van zaken rond de aanpassing van de inzameling van restafval per 1 januari jl.. Daar zijn wij dus van op de hoogte.

Vraag 2:

Is er en hoe is er gecommuniceerd richting alle inwoners van de stad dat de ophaalfrequentie verlaagd wordt?

Antwoord 2:

De aanpassing van de inzameling van restafval is met een uitgebreide en intensieve communicatie-campagne begeleid (Nederlandstalig en Engelstalig). Die is 1 december jl. gestart en loopt nog door. De campagne bestond/bestaat uit:

- Een huis-aan-huis verspreide informatiebrief - bij adressen die het aangaat (hoogbouw en centrum) - over de frequentieverlaging en de mogelijke wijzigingen inzameldagen.
- Verspreiding van de hard copy afvalkalender 2022 huis-aan-huis, stadsbreed.
- Informatie (pushberichten) via de milieu-app (inclusief digitale afvalkalender 2022).
- Informatie via de gemeentelijke website (inclusief verwijzing naar website Beste uit Afval voor downloaden digitale afvalkalender 2022).
- Informatie via nieuwsbrief gemeente en facebook.
- Posters bij verkoopadressen van restzakken + bij wooncomplexen, via woningstichtingen.
- Advertenties in RTV Maastricht, Via Limburg, Dagblad De Limburger.
- Animatiefilm via RTV Maastricht (ook in het Engels), social media, digitale nieuwsbrief gemeente Maastricht, website gemeente Maastricht.



DATUM
11 januari 2022

Vraag 3:

Heeft er afgelopen jaar een evaluatie plaatsgevonden over het verloop van afval scheiden in Maastricht, zoals destijds bij het raadsvoorstel aangegeven, en wat kwam daaruit? Zo nee, waarop heeft u dan gebaseerd dat het verlagen van de ophaalfrequentie op dit moment verstandig is?

Antwoord 3:

U verwijst naar het amendement van o.a. het CDA dat tijdens de raadsvergadering van 29 januari 2019 is aangenomen (raadsvoorstel 128-2018; Op weg naar "Afvalloos Maastricht in 2030; stadsbrede aanpassing van het inzamelsysteem voor huishoudelijk afval").

De raad heeft destijds besloten, wat restafval betreft, stadsbreed over te schakelen naar 1x per 2 weken inzamelen (nieuw voor hoogbouw en centrum, die frequentie werd al toegepast bij de laagbouw).

Via genoemd amendement is daaraan toegevoegd:

- dat er extra aandacht komt voor GFT-inzameling (is inmiddels gedeeltelijk ingevoerd, per 1 januari 2020; de persoonlijke benadering via hoogbouwteams is stopgezet vanwege de coronaproblematiek, maar zal opstarten zo gauw dat weer kan).
- dat mogelijk in de toekomst - als daar aanleiding toe is en als de raad dat goedkeurt - de frequentie van het restafval verlaagd kan worden naar 1x per 4 weken. Daaraan is een tussenevaluatie na een jaar verbonden (dus ná invoering van 1x per 2 weken restafval inzamelen, niet er vóór).

Het raadsbesluit om inzameling van restafval stadsbreed naar 1x per 2 weken te brengen is per 1 januari jl. ingevoerd. Daaraan voorafgaande zijn randvoorwaarden geschapen, via intensivering van de GFT-inzameling (per 1 januari 2020) en de invoering van gescheiden inzameling van luiers/incontinentiemateriaal (per 1 oktober 2021).

De in het amendement destijds benoemde evaluatie is dus pas aan de orde na invoering van stadsbreed 1x per 2 weken restafval inzamelen. Overigens neemt Maastricht elk jaar deel aan de nationale afvalbenchmark van de rijksoverheid en de brancheorganisatie. Daarbij worden de afvalprestaties van Maastricht vergeleken met soortgelijke gemeenten. Dat kan beschouwd worden als een soort jaarlijkse evaluatie. In het kader van die benchmark, waarover u in oktober jl. geïnformeerd bent via een RIB (bijgevoegd), kunt u namelijk ook de 'afvalloos-prestaties' zien (onder andere aantal kg's restafval per inwoner per jaar + recyclingspercentage). Die gegevens staan ook in de planning & control-documenten voor de raad benoemd (begrotingen en jaarrekeningen).

Vraag 4:

Heeft u rekening gehouden met een overgangperiode, zodat de inwoners van Maastricht aan de nieuwe ophaalfrequentie gewend zijn, en welke voorzorgsmaatregelen heeft u hiervoor genomen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4:

Uit ervaring weten wij dat wijziging van inzameling gewenning vergt en tijd kost. Het in de beginfase op een verkeerd moment aanbieden van de afvalzakken kwam dus niet onverwacht. Wij hebben ons daarop voorbereid, onder andere door middel van de genoemde communicatiecampagne, maar ook door opschaling van KCC voor vragen/meldingen en door de inzet van extra afvalcoaches van Veiligheid & Leefbaarheid. We monitoren de situatie nauwgezet en stellen waar nodig de aanpak op onderdelen bij. Tevens hebben wij voor een overgangperiode afgesproken dat er door handhavers - specifiek voor aanbieden van restafval op een verkeerd tijdstip - niet repressief wordt opgetreden (wel coachend/ informerend).



DATUM
11 januari 2022

Vraag 5:

Bent u van plan extra handhaving in te zetten om de hopen restzakken komende tijd op te halen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5:

Afgesproken is Veiligheid & Leefbaarheid fysiek aanwezig is op de plekken waar relatief veel zakken verkeerd zijn/worden aangeboden. Zij spreken aan, informeren en flyeren. Waar zij constateren dat er excessen zijn (bv. zakken die door vogels of katten zijn aangevreten, waardoor zwerfvuil dreigt), tippen zij Stadsbeheer. Stadsbeheer zorgt dan voor kleinschalig ophalen van die zakken met een pick up.

Vraag 6:

Wat is voor de lange termijn het plan om dit probleem op te lossen?

Antwoord 6:

De ervaring (niet alleen in Maastricht) is dat er na een beperkte periode van gewenning weer sprake is van een vast gedragspatroon van afval aanbieden volgens het geldende inzamelschema.

Vraag 7:

Bent u van plan contact met de ondernemers van de dagmarkt op te nemen zodat er een oplossing kan komen voor specifiek dit probleem dat al langer dan afgelopen week speelt?

Antwoord 7:

Dat is een probleem dat in feite los staat van de actuele verandering van inzamelfrequentie van restafval. En dat inderdaad al langer speelt. Het gaat om het bijplaatsen van bedrijfsafval en/of huishoudelijk afval op of bij het marktterrein.

De problematiek heeft onze aandacht en er zijn in het verleden ook al controles uitgevoerd. We zullen hernieuwd Veiligheid & Leefbaarheid inschakelen om hier actie op te ondernemen.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

John Aarts
Wethouder Financiën, Vastgoed, Stadsbeheer en Hospitality,

Schriftelijke vragen



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 10-01-2022
No. 2022.00672
Portefeuillehouder: Wethouder Aarts
Organisatieonderdeel: BO-Ruimte**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Betreft: Schriftelijke vragen CDA - overlast door restzakken die op straat bij liggen

Geacht college,

Deze week is de ophaalfrequentie van de restzakken veranderd. Een ondernemer van de dagmarkt op de markt heeft het CDA Maastricht benaderd omdat hij al overlast ervaarde van restzakken die voor zijn kraam blijven liggen en nu vreest dat deze nog langer blijven liggen (zie foto 1). Tijdens een wandeling door de stad, constateerde ik dat er door heel de stad hopen restzakken liggen (zie foto 2,3,4). Vorig jaar hebben wij als gemeenteraad Maastricht met een nieuw afvalbeleid ingestemd waarmee ook de ophaalfrequentie van de restzakken verlaagd zou worden. Er is destijds een motie van CDA Maastricht aangenomen om de frequentie van de restzakken voorlopig niet te verlagen maar pas als de inwoners van de Maastricht hier ook aan gewend zijn. Daarnaast hebben wij gepleit voor heldere communicatie zodat iedereen in de stad op de hoogte zou zijn van een wijziging. Er zou hier ook op geëvalueerd worden. De hopen restzakken verspreid door de stad leidde bij onze fractie vandaag dan ook tot grote verbazing. Wij hebben hierbij de volgende vragen:

- 1- Bent u op de hoogte van de hopen restzakken verspreid door de stad?
- 2- Is er en hoe is er gecommuniceerd richting alle inwoners van de stad dat de ophaalfrequentie verlaagd wordt?
- 3- Heeft er afgelopen jaar een evaluatie plaatsgevonden over het verloop van afval scheiden in Maastricht, zoals destijds bij het raadsvoorstel aangegeven, en wat kwam daaruit? Zo nee, waarop heeft u dan gebaseerd dat het verlagen van de ophaalfrequentie op dit moment verstandig is?
- 4- Heeft u rekening gehouden met een overgangperiode, zodat de inwoners van Maastricht aan de nieuwe ophaalfrequentie gewend zijn, en welke voorzorgsmaatregelen heeft u hiervoor genomen? Zo nee, waarom niet?
- 5- Bent u van plan extra handhaving in te zetten om de hopen restzakken komende tijd op te halen? Zo nee, waarom niet?
- 6- Wat is voor de lange termijn het plan om dit probleem op te lossen?
- 7- Bent u van plan contact met de ondernemers van de dagmarkt op te nemen zodat er een oplossing kan komen voor specifiek dit probleem dat al langer dan afgelopen week speelt?

In afwachting van uw antwoord,

Met vriendelijke groet,
Gabrielle Heine
CDA Raadslid Maastricht









> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de dames en heren,
leden van de gemeenteraad

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Resultaten landelijke afval-benchmark

DATUM
25 oktober 2021
Verz.: 26-10-2021

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
HS (Hennie) Eck, van

TELEFOONNUMMER
043 350 5171

ONZE REFERENTIE
2021.30419

E-MAILADRES
Hennie.van.Eck@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE
--

Geachte raadsleden,

Onlangs ontvingen wij de eindrapporten van de landelijke afval-benchmark over het peiljaar 2020. Aan die benchmark, georganiseerd door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu en de branche-organisatie NVRD, nemen wij elk jaar deel. Wij worden in een specifieke gemeenteklasse vergeleken met een aantal andere gemeenten (gemeenteklasse B: gemeenten met een hoogbouwpercentage tussen de 30% en de 49%¹). Over het peiljaar 2020 zaten er 26 gemeenten in die gemeenteklasse B.

In de benchmark worden vier kernprestaties op afvalgebied gemeten: milieu, kosten, dienstverlening en regie.

In tabelvorm weergegeven, is het resultaat voor Maastricht over 2020 als volgt:

Kernprestatie	Indicator	Score Maastricht	Gemiddelde klasse B	Beter/slechter dan gemiddeld	Positie binnen klasse B
MILIEU	Restafval (kg/inw/jr)	100	198	+	2e
	Afvalscheiding (percentage)	77	62	+	2e
KOSTEN	Afvalbeheerkosten (euro/aansluiting)	189	210	+	13e
DIENST-VERLENING	Service grondstoffen (score)	304	258	+	2e
	Service restafval (score)	50	44	+	3e
REGIE	Regievaardigheid (score)	22	16	+	2e

¹ De indeling is op hoogbouwklasse, omdat bij afvalbeleid het aandeel hoogbouw zeer prestatiebepalend is en hierop nauwelijks kan worden gestuurd. Maastricht heeft een hoogbouwpercentage van 48%, samen met Wageningen het hoogste percentage in deze gemeenteklasse. Dat is een extra handicap.



DATUM
25 oktober 2021

Kort samengevat is het resultaat van de benchmark over peiljaar 2020:

- Voor alle kernprestaties en indicatoren scoort Maastricht beter dan het gemiddelde van de B-klasse (zie groene plustekens in bovenstaande tabel).
- Qua positie ten opzichte van andere gemeenten in de B-klasse zit Maastricht voor de kernprestaties Milieu, Dienstverlening en Regie in de Top drie, voor de kernprestatie Kosten staat Maastricht in de middenmoot.

Ter toelichting:

Kernprestatie MILIEU:

- Onze doelstelling voor het prestatieveld Milieu, volgens het door uw raad vastgestelde beleid voor 'Maastricht afvalloos 2030', is zo weinig mogelijk restafval (dat wordt verbrand, waarbij waardevolle grondstoffen verloren gaan) en een zo hoog mogelijk percentage afvalscheiding (gescheiden afval kan hergebruikt of gerecycled worden).
- Wat betreft het aantal kilogrammen restafval per inwoner per jaar (Maastricht: 100) staan wij in de klasse B op de gedeelde 2^e plaats, samen met Lisse. Deventer staat op plaats 1 met 93 kg/inw/jr. Het gemiddelde voor de hele B-klasse is 198 kg/inw/jr, dus daar zitten wij ruim onder.
- Wat betreft het percentage afvalscheiding (Maastricht: 77) staan wij op de 2^e plaats. De eerste plaats wordt ingenomen door Lisse met 79% afvalscheiding. Het gemiddelde voor de hele B-klasse is 62%, dus daar zitten wij ruim boven.
- Ten opzichte van peiljaar 2019 is sprake van een lichte verbetering² wat betreft restafval: van 103 kg (2019) naar 100 kg (2020). Wat betreft afvalscheiding is ook sprake van een verbetering: van 73% (2019) naar 77% (2020).

Kernprestatie KOSTEN:

- Onze doelstelling voor het prestatieveld Kosten is het zorgen voor een zo goed mogelijk product tegen zo laag mogelijke kosten.
- De benchmark vergelijkt de afvalbeheerkosten. Dat zijn de totale kosten die gemoeid zijn met het gemeentelijke afval- en grondstoffenbeheer (inzameling, overslag, transport, verwerking, maar ook kosten als communicatie, handhaving en beleid). Voor alle duidelijkheid: de benchmark vergelijkt niet de hoogte van de afvalstoffenheffing die gemeenten bij hun inwoners in rekening brengen. Er zijn grote verschillen tussen gemeenten wat betreft de kostencategorieën die aan de afvalstoffenheffing toegerekend worden. En veel gemeenten 'nivelleren' de hoogte van de afvalstoffenheffing via inzet van reserves.
- Wat betreft de afvalbeheerkosten, in euro's per aansluiting per jaar (Maastricht: 189) staan we op de 13^e plaats. In de middenmoot dus. Op nummer 1 staat Gouda met € 163/aansluiting/jr. Het gemiddelde voor de B-klasse is € 210/aansluiting/jaar, daar zitten we nog redelijk ruim onder.
- Ten opzichte van peiljaar 2019 is sprake van een kostenstijging van € 172 (2019) naar € 189 (2020). Maar die stijging is lang niet zo hoog als de stijging van het gemiddelde van de B-klasse: van € 168 (2019) naar € 210 (2020).

Kernprestatie DIENSTVERLENING:

- Onze doelstelling voor het prestatieveld Dienstverlening is een zo hoog mogelijke score op service te bereiken, met name wat betreft het aanbieden van gescheiden grondstoffen.

² Voor alle kernprestaties geldt dat we enige voorzichtigheid moeten betrachten met vergelijkingen tussen jaren. Er zijn elk jaar kleine verschillen bij de berekeningsmethodieken van de diverse prestatievelden in de benchmark. Daarbij komt dat er ook externe factoren een rol spelen: zo is het jaar 2020, ook voor afvalcijfers, beïnvloed door corona.



DATUM
25 oktober 2021

- Qua dienstverlening meet de benchmark de geboden service wat betreft het gescheiden aanbieden van grondstoffen en wat betreft restafval.
- Wat betreft de service voor grondstoffen staan we (Maastricht score 304) in de B-klasse op de 2^e plaats, na koploper Wageningen (382). Het gemiddelde voor service grondstoffen in de B-klasse is 258, dus daar zitten we ruim boven.
- Wat betreft de service voor restafval staan we (Maastricht score 50) op de 3^e plaats, na koploper Wageningen (56) en Oegstgeest (53). Het gemiddelde voor service restafval in de B-klasse is 44, dus daar zitten we nog ruim boven.
- Ten opzichte van peiljaar 2019 is sprake van een verbetering wat betreft service voor grondstoffen: van 263 (2019) naar 304 (2020). Wat betreft service voor restafval is de score gelijk gebleven: 50 (2019 en 2020).

Kernprestatie REGIE:

- Onze doelstelling voor het prestatieveld Regie is een zo hoog mogelijke score op regievaardigheden te bereiken.
- De benchmark meet de mate waarin regie wordt gevoerd op afval- en grondstoffenbeheer (beleid, burgerparticipatie, informatiesturing, circulaire regie).
- Wat regievaardigheden betreft staan we (Maastricht score 22) op een gedeelde 2^e plaats, samen met Deventer, Ede en Zoetermeer. Koploper is Kerkrade met 23. Het gemiddelde voor de B-klasse is 16, dus daar zitten we ruim boven.
- Ten opzichte van peiljaar 2019 is sprake van een verbetering in score: van 20 (2019) naar 22 (2020).

Al met al is dit een mooie benchmarkscore. Voor het eerst scoren we bij alle kernprestaties en indicatoren hoger dan het gemiddelde in de B-klasse. En bij vijf van de zes indicatoren staan we in de Top drie van de B-klasse. Maastricht behoudt dus haar voortrekkersrol wat betreft prestaties op het gebied van Milieu, Dienstverlening en Regie. Kostenbeheersing scoort, ondanks een positie in de middenmoot, beter dan het gemiddelde van de B-klasse. De kosten blijven echter wel aandachtspunt, zeker gezien de onzekere ontwikkelingen wat betreft de landelijke, Europese en mondiale afvalmarkten en wet- en regelgeving.

Het benchmarkresultaat is een steun in de rug wat betreft het behalen van de ambitie die u mij als raad hebt meegegeven: 'Maastricht afvalloos 2030'. Laat onverlet dat nog veel moet gebeuren om die doelstelling concreet te benaderen. De eerste stappen zijn al gezet: intensivering van GFT-inzameling in 2020, invoering van gescheiden inzameling van luiers/incontinentiemateriaal in 2021. De volgende stap zit er aan te komen: verlaging van de inzamelrequentie van restafval (2022). Daarna staan nog op de rol de aanpak van grof huishoudelijk afval en van textiel/elektro.

Ik blijf u op de hoogte houden van de ontwikkelingen.

Hoogachtend,

John Aarts,
Wethouder Financiën, Vastgoed, Stadsbeheer en Hospitality.